

Специальный субъект и его роль в квалификации преступлений

Правильная квалификация преступлений, является основой для справедливого вынесения приговоров, при этом в процессе определения состава преступления, формирования и исследования материалов дела, необходимо учитывать наличие и признаки специального субъекта преступления. Актуальность рассмотрения специального субъекта как одного из элементов состава преступления, определена необходимостью и дальнейшей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

Как, на наш взгляд, справедливо отмечает М.Н. Гладких «специальный субъект как часть одного из элементов состава преступления является важной категорией уголовного права, поскольку, в конечном итоге через элементы состава в уголовном законе устанавливаются признаки конкретных преступлений, а это в свою очередь способствует правильному определению наказания и укреплению законности» [2].

Сущность понятия «специальный субъект» рассматривается многими учеными, при этом, в уголовном законодательстве РФ, определение «специального субъекта» отсутствуют, что ведет к необходимости анализа данной правовой категории в уголовном законодательстве и научных трудах современных ученых.

Согласно мнению М.В. Чеснокова «специальным субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее определенного уголовным законом возраста, наделенное и/или обладающее дополнительными специальными признаками, закрепленными в диспозициях статей уголовного кодекса или являющимися из буквального толкования последних, а также из толкования норм иных отраслей права, позволяющих государству применить уголовное наказание за преступное деяние к виновному лицу» [5].

Аналогичного мнения придерживается и Ю.С. Караваева, по ее мнению к специальным субъектам относятся «субъекты, которые обладают конкретными особенностями, указанными в диспозиции определенной статьи УК РФ» [3].

Рассматривая определение данного понятия с позиции различных авторов, можно с уверенностью отметить, что, к определению понятия специального субъекта, в уголовном праве большинство авторов едины в том, что кроме общих признаков, предусмотренных в законе, лицо, совершившее преступление, должно еще обладать и дополнительными, присущими только ему признаками (свойствами).

В науке уголовного право существует достаточно большое количество признаков специального субъекта, при этом при их общей классификации можно выделить следующие основные группы данных признаков:

- признаки, которые характеризуют правовое положение специального субъекта;
- признаки, которые связаны с физическими свойствами специального субъекта.

Рассматривая первую группу признаков специального субъекта, в ее содержании можно выделить такие признаки как: вид профессиональной деятельности; статус в правоотношениях; должностное положение; участие в судебном процессе и др.

Ниже приведем некоторые примеры, содержащиеся в диспозициях статей уголовного кодекса РФ, в которых имеются, относящиеся к первой группе признаки специального субъекта.

Так, в рамках ст. 270 УК РФ «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие», субъектом преступления является капитан, а действия остальной команды судна в таких ситуациях должно квалифицироваться только по ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности». Таким образом, можно с уверенностью выделить в данном примере такой признак специального субъекта как профессия. На наш взгляд, законодатель, фактически признавая субъектом данного преступления капитана судна, не учитывает те особенности, что в некоторых случаях на судне могут находиться специализированные службы безопасности (спасательные службы). Так вот их бездействие, в случае сложившейся критической ситуации, по факту не попадает под квалификацию ст. 270 УК РФ, т.к. работники данных служб не являются в т.ч. лицами, выполняющими обязанности капитана во время

возникновения внештатной ситуации. В то же время, для выделения в рамках данной статьи УК РФ, дополнительного субъекта, возможно ее изложение в следующем виде ст. 270 УК РФ «Неоказание капитаном, специализированными и спасательными службами судна, помощи терпящим бедствие», что позволит более точно квалифицировать преступление, с выделением специального субъекта, а равно и справедливо устанавливать наказание за его совершение.

Другим примером, выделения (не выделения) признака специального субъекта является диспозиция ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному», в рамках диспозиции данной статьи субъектом преступления является лицо, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или со специальным правилом. Фактически в данной статье отсутствует наименование специального субъекта - медицинского работника, что осложняет, на наш взгляд, правильность и справедливость вынесения приговора. Необходимо отметить, что при сложившихся определенных обстоятельствах, только медицинский работник, в силу своих компетенций, психологической и профессиональной подготовке, готов не только правильно оказать помощь больному, но и фактически взяться за ее оказание. В то время, как иные органы (субъекты) «...обязанные оказывать помощь больному в соответствии с законом или со специальным правилом...», к которым можно отнести: полицию, МЧС, работников следственных изоляторов и т.д., помощь больному могут оказать только на уровне своих профессиональных навыков, тем самым, в данном случае, на наш взгляд, ответственность именно медицинских работников должна быть выше, чем иных органов, что так же должно отражаться в самом содержании ст.124 УК РФ.

Рассматривая вторую группу признаков, которые связаны с физическими свойствами специального субъекта, можно выделить такие признаки как: возраст, пол, состояние здоровья и т.д.

Так, в рамках ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка», субъектом преступления является «вменяемая, достигшая шестнадцатилетнего возраста мать ребенка, находящаяся в особом психофизическом состоянии, вызванном родами, либо в состоянии психического расстройства, не исключającego

вменяемости, либо в условиях психотравмирующей ситуации» [4]. Таким образом, фактически специальный субъект в данном случае – это женщина, родившая ребенка. В свою очередь в диспозиции данной статьи можно выделить и такой признак специального субъекта как здоровье, ведь характеризуя субъект преступления, законодатель выделяет его психологическое состояние. Правильная квалификация преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 106 УК РФ, является довольно сложной с точки зрения обстоятельств, при которых оно было совершено, т.к. сам факт психологического расстройства или условия психотравмирующей ситуации определить достаточно тяжело.

Другим примером, где можно отчетливо пронаблюдать наличие признака специального субъекта – пол, является диспозиция ст. 131 «Изнасилование», а именно то обстоятельство, что «...изнасилованием является половое сношение против воли потерпевшей, и направлена на защиту половой свободы женщины...». В свою очередь, специальным субъектом в данном случае является вменяемое физическое лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет. В науке уголовного права и смежных ей дисциплинах, по сей день остается не раскрытым и дискуссионным вопрос, о том кто именно является субъектом преступлений, на наш же взгляд, исходя из того, что «половые отношения» являются понятием не юридическим, а медицинским, подчеркивающим связь именно мужчины и женщины, то субъектом преступления может быть только лицо мужского пола.

Таким образом, подводя итог выше проведенному исследованию, можно сделать вывод о том, что специальным субъектом является лицо, совершившее преступление и обладающее в соответствии с диспозициями инкриминируемой ему статьи, определенными, специальными признаками. Указания на конкретный признак специального субъекта содержатся, как в диспозициях отдельных статей УК РФ, так и могут вытекать из буквального толкования содержания отдельных статей УК РФ.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
2. Гладких, М. Н. Проведение квалификации преступлений со специальным субъектом – необходимое условие обеспечения законности // Молодой ученый. — 2010. — №1-2. Т. 2. — С. 133-136.
3. Караваева, Ю.С. Развитие наказаний за преступления со специальным субъектом в отечественном уголовном праве / Ю.С. Караваева // Вестник Омского университета. 2014. № 1 (71). С. 181-183.
4. Мурзина, Л. И. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью /Л.И. Мурзина//Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г.Белинского. -2012. -№28 -С. 134.
5. Чесноков, М.В. К понятию специального субъекта преступления / М.В. Чесноков / Общество: политика, экономика, право. 2016. № 4. С. 121-122.